



ГАЛИНА МИХАЙЛОВНА САДИЛО: «Случайных людей в судебной системе нет»



«ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВСЕГДА БОЛЬШАЯ, ЕСЛИ ЧЕЛОВЕК ОТВЕТСТВЕННЫЙ»

В 1985 году я окончила Всесоюзный юридический заочный институт и сразу же поступила в дверь Государственного арбитража при Облисполкоме Ульяновской области, поскольку находился он как раз напротив института. Это было маленькое здание, всего несколько кабинетов, в которых работали несколько арбитров. Руководила им в то время Л.В. Трошина, она поверила в меня и приняла на работу консультантом, но вскоре, несколько

Галина Михайловна Садило, судья Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в отставке, – личность без преувеличения легендарная. Свой профессиональный путь она начала, когда еще не было России – была РСФСР. Другое государство, другие законы, другая система правосудия.

О том, какой путь прошла наша страна с тех пор, и о своем жизненном пути, о профессии судьи и о современном арбитражном правосудии Галина Михайловна рассказывает читателям на страницах книги «К X Всероссийскому съезду судей: Экономическое правосудие в Самаре» (Самара, 2022 г.).

месяцев спустя, я была назначена государственным арбитром. Кстати, я благодарна ей за одно важное умение. Это же был прошлый век, тогда печатали на печатных машинках. А я этого делать не умела, так вот Любовь Владимировна однажды оставила меня одну в кабинете на целый день, и в результате я вышла оттуда обученной.

Дела в Госарбитраже при Облисполкоме Ульяновской области были разной категории, в основном, о взыскании суммы долга, а ответственность всегда большая, если человек ответственный. Мне вспоминается тот факт, что в полномочия государственных арбитров входило еще и проведение проверок на предприятиях, и составление соответствующих актов. Вообще было даже очень интересно – посмотреть на месте, как работают разные про-

изводства, с участием которых рассматривались дела. Познавательная была работа.

Позже мы переехали в здание облисполкома, заняли там целый этаж. А потом я вышла замуж, родила сына и в 1993 году уволилась. У меня начался долгий период, не связанный ни с арбитражем, ни с судебной системой.

Вернулась в Ульяновск я уже в начале 2000-х и пришла работать в Арбитражный суд Ульяновской области, который располагался тогда в здании Дома советов, где занимал один этаж. Помню, судьи работали в кабинете человека по три, это было сложно необыкновенно! Надо было уходить в совещательную комнату, а куда? Дела рассматривали тут же. Техническое оснащение было не достаточным. Я была принята на должность помощника судьи, сразу же попала в состав по банкротству, и, как далее оказалось, это надолго. Думаю, это моя судьба. Судьей я была назначена в 2004 году, закреплена за банкротным же составом, а позже назначена председателем этого состава. К тому времени суд уже переехал в здание на ул. Железнодорожников, хорошее здание, оснащенное под нужды суда. У всех судей были отдельные кабинеты, и материально-технические условия значительно улучшились. Так началась моя судейская жизнь.

В процессе работы я прошла все редакции Закона о банкротстве – и 92-го года, и 98-го, и 2002-го, каждую из них я прожила на собственном опыте. Первый Закон был настолько несовершенно, в нем и всего-то было около шестидесяти статей, отсутствовали процессуальные нормы, поэтому было сложно на практике его применять. По Закону 92-го года в делах участвовал прокурор, он даже был вправе подавать заявление о признании банкротом. У уполномоченных органов права

НАША СПРАВКА:

Садило Галина Михайловна родилась в с. Зеленец Тереньгульского района Ульяновской области. В 1976 году начала трудовую деятельность.

В 1985 году окончила Всесоюзный юридический заочный институт по специальности «Правоведение» (присвоена квалификация юриста). В феврале 1985 года, была принята на должность юриста Ульяновского Госарбитража, где продолжила работать по окончании института, а с 1986 года до 1992 года – в должности государственного арбитра.

С 1992 года по 1994 года занималась преподавательской деятельностью в ДЮКФП Красноармейского РУНО Краснодарского края. С 1994 года по 2001 год работала по юридической специальности в ряде коммерческих организаций различных форм собственности.

В судебно-арбитражной системе начала работать с 2001 года в должности помощника судьи Арбитражного суда Ульяновской области. В марта 2004 года была назначена судьей Арбитражного суда Ульяновской области на трехлетний срок полномочий.

В 2007 году Указом Президента РФ от 27.08.2007 г. №1118 была назначена судьей Арбитражного суда Ульяновской области на неограниченный срок полномочий. С 2006 года являлась председателем судебного состава. В ноябре 2010 года Указом Президента РФ от 02.11.2010г. №1322 была назначена судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Галина Михайловна имеет второй квалификационный класс судьи.

Стаж по юридической профессии составляет более 30 лет, из них в должности судьи – свыше 15 лет.

В 2012 году за добросовестное исполнение служебных обязанностей и высокие показатели в профессиональной деятельности была награждена Почетной грамотой Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Также была награждена юбилейной медалью «20 лет арбитражным судам Российской Федерации» и медалью «150 лет судебной реформы в России».

В почетной отставке с 1 ноября 2013 года.

были очень слабые, они даже в собраниях не участвовали. Редакция 1998 года расширила их полномочия и исключила участие прокурора. Но Закон все еще был несовершенно, судьям приходилось очень непросто. Когда в 2002 году были приняты АПК РФ и Федеральный закон №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», наконец появилась какая-то ясность, в том числе, и по процессу. Появились новые процедуры банкротства, был закреплен профессиональный статус арбитражных управляющих. Но вопросов хватало. Например, статья 5 «Текущие платежи» была прописана нечетко, и на практике возникали большие трудности при ее применении. И только в 2012 году вышло постановление Пленума ВАС РФ с разъяснением процессуальных норм и по текущим платежам.

СЛОЖНОСТЬ НЕ В НАГРУЗКЕ, А В ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В 2006 году в Самаре был образован Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, уполномоченный проверять законность и обоснованность судебных актов, принятых нами, судьями Арбитражного суда Ульяновской области, и нашими коллегами еще из трех регионов. Сколько нам отменяли!.. Признаться, мы частенько негодовали, возмущались. Было недопонимание. Но потом я, опять же на собственном опыте, поняла и причины этих отмен, и сложность работы судей апелляционной инстанции. И в дальнейшем всегда старалась писать такие судебные акты, которые не вызвали бы обид и непонимания со стороны судей первой инстанции.

В 2010 году я была назначена судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда. Этому предшествовал тяжелый период в моей личной жизни – смерть мамы, смерть мужа... Назрела необходимость каких-то перемен. И однажды позвонила Елена Яковлевна Липкинд, которая тогда занимала должность председателя судебного состава апелляционного суда, и сказала, что есть вакансия. Я обсудила эту возможность с детьми, у меня их двое, один в то время учился в техникуме, другой в институте. Вместе мы решили, что справимся, и действительно справились. Хотя было сложно, конечно.

Когда вышел Указ Президента РФ о моем назначении, первый, кто мне позвонил, был Александр Алексеевич Ефанов, в то время председатель Одиннадцатого арбитраж-

ного апелляционного суда, поддержал, приободрил. Я приехала через три дня, вещей у меня с собой был один чемоданчик.

Первые полгода в Самаре было особенно сложно, поскольку каждую пятницу я уезжала в Ульяновск к детям. Я была в них уверена, но все равно переживала.

В апелляции я уже в первые дни и минуты почувствовала прекрасное отношение к себе и со стороны судей, и со стороны аппарата суда. Была необыкновенная поддержка, оказывалась любая помощь. Сразу же у меня были помощник и секретарь, заранее был подготовлен кабинет, все необходимые для работы условия. Люди здесь замечательные, настоящие профессионалы. Потом я увидела залы судебных заседаний и очень порадовалась, потому что это очень важно, когда судьи не соприкасаются со сторонами. Когда готовилась к переезду, коллеги по первой инстанции говорили, что в апелляции будет легче. Но я уже тогда понимала, что нет – при моем отношении к работе. Ведь сложность не в нагрузке, а в ответственности. Особенно отличались дела Арбитражного суда Самарской области и Арбитражного суда Республики Татарстан – сложностью, спецификой. К тому же, первая инстанция дела формирует, а здесь они зачастую уже готовые. А я сначала читала, как привыкла, с первого и до последнего листа. Никогда не забуду свое первое дело в апелляции – ОАО «Зябь». С апелляционной жалобой поступило ни много, ни мало – сто томов! Потом, конечно, набралась опыта, стала грамотнее подходить к организации своего рабочего времени. Безмерно благодарна своим коллегам, которые и опытом делились, и правильный совет в нужный момент давали, и, если нужно, могли вовремя подстраховать. Уверена, весомая часть успеха каждого человека зависит от тех, кто его окружает, от его коллег, от их поддержки и участия. Мне с коллегами очень повезло, никогда не устану это повторять.

И с городом мне повезло. Самара меня приняла. Мне и люди здесь нравятся, и места. И дети мои себя здесь нашли. В общем, все у нас сложилось. Мы здесь дома.

ЕСЛИ НЕ ЛЮБИШЬ СВОЮ РАБОТУ, В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ ДЕЛАТЬ НЕЧЕГО

Судебная система – это такой большой, единый, слаженный организм. Макрокосм. Случайных людей

тут нет, система принимает в себя только своих, «не свои» уходят. Помню, в Арбитражном суде Ульяновской области была одна сотрудница, начальник отдела делопроизводства – как она работала! Читала все судебные акты, как-то успевала это делать, и не забывала позвонить и предупредить, что тут опечатка, там ошибка. Просто так человек относился к работе. Наш человек!

У меня и помощники всегда были из таких. Вообще о помощниках надо сказать отдельно, посвятить специальную главу. Хороший помощник для судьи – это, без преувеличения, его правая рука. Это человек, на которого можно положиться, которому можно доверять, который подставит плечо, когда уже будешь шататься от нагрузки. Поэтому у меня подход к помощникам особый – я их берегу. Где-то, может быть, себя не жалею, а помощников берегу. Тем более у меня были замечательные, очень профессиональные и преданные нашему общему делу помощники, о которых я всегда вспоминаю с огромной теплотой и восхищением. В Арбитражном суде Ульяновской области со мной работала хорошая девушка Светлана, умница, она, как и я, с самого начала в банкротстве. Я ей очень благодарна. Она помогла мне в непростой период становления судьей, поддерживала, хорошо работала, все успевала. Последним моим помощником перед выходом в отставку была Жанна Страшнова – отличный организатор! Мой офис работал благодаря ей, как четко отлаженный механизм. Два других моих помощника сейчас уже сами работают судьями – это Евгения Докучаева (в настоящее время судья, председатель судебного состава Арбитражного суда Самарской области – прим.) и Евгения Холмецкая (судья Арбитражного суда Республики Татарстан – прим.). Это люди системы в самом профессиональном смысле этого слова. Как Женя Докучаева подходила к просмотру апелляционной жалобы, принятию к производству, проекту судебного акта! Каждому судье можно только мечтать о таком помощнике. Женя Холмецкая досконально изучала каждое дело, включала все свои знания и возможности, чтобы ничего не упустить, ни одной детали, полностью отдавалась работе. Да и я такая же, поэтому мы со всеми моими помощниками прекрасно сработались и давали качественный результат. Просто работа у нас такая, по-другому нельзя. Я всегда говорила – если не любишь свою работу, в судебной системе делать нечего.